11th November 1961]

(இ) எத்தனை வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(உ) எவ்வளவு ரூபாய் இதுவரை செலவாகியுள்ளது?

(எ) எவ்வளவு பேர் குடியேறியுள்ளார்கள்?

(ஐ) எவ்வளவு புறம்போக்கு நிலம் காலனியில் உள்ளவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

(ஒ) இந்தக் காலனி யாருடைய மேற்பார்வையில் இயங்கி வருகிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) The colony was opened in 1958.

(இ) 30 houses.

(உ) Rupees 27,800 including the cost of a drinking-water well and an approach road to the colony.

(எ) 60 families.

(ஐ) 105 acres.

(ஒ) The colony is under the administrative control of the Tahsildar, Vridhachalam.

Allocation from Central Road Fund

* 1997 *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) the amount of Central Road Fund allocation for this State in 1960–61 and on what works this has been distributed; and

(*b*) how far those works have progressed?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) A sum of Rs. 22·16 lakhs was allotted by the Government of India from Central Road Fund against allocation due for 1960–61. A sum of Rs. 25,19,900 was actually distributed to districts according to the requirements of the works in progress. The excess expenditure of 1960–61 will be adjusted when the next allocation is credited to the accounts of this Government.

(*b*) The attention of the Member is invited to the Paper [a] placed on the table of the House.

* 1998 *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) what is the amount of Central Road Fund allocation for this State for 1961–62; and

(*b*) on what basis the amount is distributed over the districts or works in this State?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) The Government of India have not yet allotted the amount for 1961–62. They have been addressed in the matter. A sum of Rs. 29·28 lakhs has been provided in the State budget for 1961–62 for expenditure on works in progress.

(*b*) The amounts from the Fund are not distributed on a district-wise basis. Expenditure is incurred on works with reference to needs and requirements and relative degree of urgency thereof.

---

[a] Printed as Appendix I on pages 341-344 infra.

[11th November 1961

SRI R. SRINIVASA IYER : சார், 1961-62 என்றால் ஏறக் குறைய 8 மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் செண்ட்ரல் ரோடு பண்டிலிருந்து இதற்குப் பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. 29.28 லட்சம் கேட்டு இருப்பதிலிருந்து 1961-62-ல் பணம் வரும் என்று எதிர்பார்த்து ஏதாவது வேலை தொடங்கப்பட்டிருக்கிறதா? அவைகளின் பட்டியல் இல்லையா? அதிலே பாக்கி எப்போது கிடைக்கும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : 1960-61-ல் நாம் கேட்டது 46.50 லட்சம். உத்தரவு கொடுத்தது 22,16,000. கொடுத்ததற்கு மேல் நாம் ஜாஸ்தி செலவு செய்திருக்கிறோம்.

SRI R. SRINIVASA IYER : 1961-62-க்கு 29.28 லட்சம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே. அதில் கிழக்கரை ரோடில் இருக்கக்கூடிய முக்கியமான பாலங்கள் லிஸ்டில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மேஜை மீது வைக்கப்பட்டுள்ள பட்டியலைத் தயவுசெய்து பார்க்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதில் இல்லையென்றால் சேர்க்கப்பட்டிருக்காது.

SRI T. S. RAMASWAMI : சார், இந்த தேசிய ராஜபாட்டையைப் பொறுத்த அளவில் நம்முடைய சென்னை நகரத்திற்குப் பக்கத்தில் ரொம்ப அகலமாகவும் போக போகக் குறுகலாகவும் இருக்கிறது. ஒரேமாதிரியாகப் பாதை போட ஜில்லாவாரியாக ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நேஷனல் ஹைவேஸ்களை அகலமாகப் போட ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இடம் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ரோடுகளின் பக்கத்தில் வீடுகள், நஞ்சை, புஞ்சை நிலங்கள் இருப்பதால் சிரமம் இருக்கிறது.

P.W.D. Contractors (deposits)

*1999 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of SRI K. R. VISWANATHAN) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) the number of cases and the total amount in which the security deposit of Building Contractors and Irrigation Contractors of the Public Works Department in Tiruchirappalli district has to be refunded; and

(*b*) the reason for the long delay in refunding the deposits?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Eight hundred and forty-nine items involving an amount of Rs. 1,71,297.73.

(*b*) The reasons can be stated under two different heads—

(1) Two hundred and twenty-six items are pending clearance for want of certain schedules for adjustment from the Treasury or for the reason that full details have not been furnished in the schedules received from the Treasury. The matter is under investigation.